

部门评价报告

评价类型：实施过程评价 完成结果评价

项目名称：子洲县武家寨村以工代赈产业道路建设项目

项目单位：子洲县发展和改革委员会

主管部门：子洲县发展和改革委员会

评价时间：2024年4月10日至2024年4月15日

组织方式：财政部门 主管部门 项目单位

评价机构：第三方机构 专家组 项目单位评价组

评价单位（盖章）：



上报时间：2024年4月16日

部门评价报告

一、基本情况

(一)项目概况。子洲县裴家湾镇武家寨村以工代赈产业道路建设项目位于子洲县裴家湾镇武家寨村，总投资 246.5 万元，申请 2023 年以工代赈资金 248 万元。项目主要建设内容是硬化产业道路 1600 米，石拱桥 2 座。其中硬化产业道路 1600 米，宽 4 米，厚 0.15 米；1 号桥净跨 16 米，桥面长 32 米；2 号桥净跨 10 米，桥面长 20 米。

(二)项目绩效目标。硬化产业道路 1600 米，建成石拱桥 2 座，并完善排水设施，带动当地农村劳动力 20 人参与务工，增加群众收入，方便 302 户村民出行，改善农村生产生活水平，促进产业发展。

二、绩效评价工作开展情况

(一)绩效评价目的、对象和范围。通过开展项目部门评价，客观地评判项目管理绩效，为下一年度项目资金的使用提供决策依据，进一步提高专项资金的使用效益，提升预算绩效管理工作水平，规范专项资金管理行为，从而能够更好的履行部门职责。主要评价子洲县裴家湾镇武家寨村以工代赈产业道路建设项目的管理、资金使用、绩效目标实现等。

(二)绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准
评价原则：根据相关政策文件和项目实施情况，本次绩效评价按照科学规范、公开公正、分级分类、绩效相关等要求，遵循

相关性、重要性、可比性、经济性、动态性等原则,对本项目绩效情况进行客观分析和评价。

评价指标体系:本次绩效评价指标按照部门评价工作方案进行指标细化和分值设定。评价指标体系设三个一级指标:即产出、效益、满意度。下设二、三级指标。(详见后附绩效目标完成表)

评价方法:(1)评价得分。采用定性评价与定量评价相结合方法,对定性评价指标采用分析打分,对定量评价指标采用量化打分,总分按百分制。(2)绩效评价等级。评价结果分为优、良、中、差四个档次,根据评价分值,确定评价对象对应的档次。具体分值与档次见下表:

评价分值与评价等级表

等级	优秀	良好	一般	较差
分值	≥ 90	$\geq 80, < 90$	$\geq 70, < 80$	< 70

评价标准:本次绩效评价采用计划标准

绩效目标完成表

项目名称		子洲县武家寨村以工代赈产业道路建设项目			
实施单位		子洲县重点项目服务中心			
主管单位		子洲县发展和改革委员会	项目周期	2023.4-2023.11	
项目资金		项目总投资 248 万元。其中：财政拨款 248 万元，其他资金 0 万元。			
(万元)					
年度目标	硬化产业道路 1600 米，建成石拱桥 2 座，并完善排水设施。				
绩效指标	一级	二级指标	三级指标	指标值	年度完成情况
	产出	数量指标	硬化产业道路长	1600 米	1600 米
			路面宽	4 米	4 米
			建成石拱桥	2 座	2 座
		质量指标	验收合格率	100%	100%
		成本指标	项目成本控制 (万元)	≤248	246.5
		时效指标	完成时间	2023 年 12 月 前	2023 年 11 月
	效益	社会效益	带动务工人数	≥20	20
	满意度	服务对象满意度指标	群众满意度	≥95%	98%

(三) 绩效评价工作过程。

1、成立项目评价小组：

评价 组 员	姓名	职务	单位
	赵亚龙	局 长	子洲县发展改革和科技局
	马瀚斌	副局长	子洲县发展改革和科技局
	吴 齐	主 任	子洲县重点项目服务中心
	高小宇	干 事	子洲县重点项目服务中心

2、由本部门组成项目评价组对项目的实施过程及资金使用的合理性、规范性及确定实施目标的合规性和相符程度进行细化打分。

三、综合评价情况及评价结论（见部门评价表）

本次项目部门评价满分 100 分，得分为 99 分，属于“优秀”等级。

部门评价表

项目名称	子洲县武家寨村以工代赈产业道路建设项目				
主管部门	子洲县发展改革和科技局		项目实施单位	子洲县重点项目服务中心	
项目负责人	马瀚斌		联系电话	7222083	
项目类型	经常性项目 ()		一次性项目 (√)		
计划投资额 (万元)	248	实际到位资金 (万元)	248	实际使用情况 (万元)	246.5
其中：中央财政	248	其中：中央财政	248		0

省财政	0	省财政	0		0
市县财政	0	市县财政	0		0
其他	0	其他	0		0

二、绩效评价指标评分

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	得分
决策	20	项目立项	7	立项依据充分性	4	4
				立项程序规范性	3	3
		绩效目标	6	绩效目标合理性	4	4
				绩效指标明确性	2	1
		资金投入	7	预算编制科学性	3	3
				资金分配合理性	4	4
过程	20	资金管理	15	资金到位率	5	5
				预算执行率	5	5
				资金使用合规性	5	5
		组织实施	5	管理制度健全性	3	3
				制度执行有效性	2	2
产出	40	产出数量	15	硬化产业道路长	5	5
				路面宽	5	5
				建成石拱桥	5	5
		产出质量	10	验收合格率	10	10
		产出成本	10	项目成本控制(万元)	10	10
		产出时效	5	完成时间	5	5
效益	20	社会效益	10	带动务工人数	10	10
		满意度	10	群众满意度	10	10
总分	100		100		100	99
评价等次	优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>					
100-90(含)分为优、90-80(含)分为良、80-70(含)分为中、70分以下为差						

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况。

项目决策情况主要从项目立项、绩效目标和资金投入三个方面进行评价，共 20 分。立项依据充分、程序规范、绩效目标有待进一步明确、资金分配合理。部门评价得分 19 分，占总分的 19%。

（二）项目过程情况。

项目过程情况主要从资金管理和组织实施两个方面进行评价，共 20 分。资金执行率为 100%，未发现挤占挪用情况，制度健全，使用合规率 100%，部门评价得分 20 分，占总分的 20%。

（三）项目产出情况。

项目产出情况主要从数量指标、质量指标、产出时效指标、产出成本指标四个方面进行评价，共 40 分。绩效产出指标目标全部实现，部门评价得分 40 分，占总分的 40%。

（四）项目效益情况。

项目效益情况从社会效益和满意度指标两个方面进行评价，共 20 分。社会效益目标已实现，群众满意度很高，部门评价得分 20 分，占总分的 20%。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

对绩效管理、项目资金管理制度还需进一步规范。

六、有关建议

加强预算绩效的学习培训，提高资金使用效益，完善项目管

理制度，提高项目资金规范管理。