

部门评价报告

评价类型：实施过程评价 完成结果评价

项目名称：科普宣教项目

项目单位：子洲县科学技术协会

主管部门：子洲县科学技术协会

评价时间：2022年7月15日至2022年8月10日

组织方式：财政部门 主管部门 项目单位

评价机构：第三方机构 专家组 项目单位评价组

评价单位(盖章)：子洲县科协

上报时间：2022年8月10日



子洲县科学技术协会科普宣教项目评价报告

一、基本情况

(一)项目概况:为了充分发挥科协职能,积极推进普及科学知识、弘扬科学精神、提高全民科学素质工作,县科协按照全县科普工作实际,向财政申请并投入科普宣教项目资金17万元,实际支出17万元,据实列支,无超支无结余。

(二)项目绩效目标:

总体目标:普及科学知识、弘扬科学精神、提高全民素质。

阶段性目标:扎实开展以“科普六进”为代表的科普宣教活动,助力脱贫攻坚和乡村振兴,推动全民科学素质提升。

二、绩效评价工作开展情况

(一)绩效评价目的、对象和范围

通过开展科普宣教项目绩效评价,客观、公正的评判该项目资金效益;评价范围以财政资金的执行情况、项目进展情况和产出效果为主开展绩效评价。

(二)绩效评价原则、评价指标体系(附表说明)、评价方法、评价标准等

1、绩效评价原则:根据相关政策文件和项目实施情况,本次绩效评价按照科学规范、公正公开、分级分类和绩效相关等要

求，遵循相关性、重要性、可比性、经济性和动态性等原则，对本项目绩效情况进行客观分析和评价。

2、绩效评价指标体系：本次绩效评价指标依据《关于开展2021年度财政部门再评价和部门片工作及财政监督检查工作的通知》文件精神进行指标细化和分值设定。评价体系设四个一级指标：即专项资金的立项、管理、产出和效果。下设二、三级指标，总分值设定为100分。（详见后附的《部门评分》）

3、绩效评价方法：采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。

4、绩效评价标准：采取评分和评级相结合的方式，总分设置为100分，等级划分为四档：90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、70（含）-80分为中、70分以下为差。

（三）绩效评价工作过程。

为加强财政预算项目支出绩效评价工作，我单位召开了绩效评价专题会议，明确评价对象、评价工作目标及评价要求；成立了项目支出绩效评价工作小组，了解项目总体情况、绩效评价政策、评价标准，收集相关资料。通过查阅相关的财务会计报表、账簿、会计凭证，了解项目资金收支情况、项目资金到位情况、实际支出情况和财务管理状况；核实和统计相关数据资料，评价该项目预期目标实现情况。召开评价工作小组会议，组织讨论，

评价打分，形成评价结论，提出存在问题、建议和意见，撰写评价报告。

评价组成员	姓名	职务	单位
	呼斌	主席	子洲县科协
	刘方明	主任科员	子洲县科协
	马田垆	主任科员	子洲县科协

三、综合评价情况及评价结论（附相关评分表）

绩效评价组从项目决策、项目管理、项目产出和绩效情况等方面进行评价，综合评分为 98 分，评价等级为优。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况：主要从项目立项、绩效目标和资金投入三个方面进行评价，共 20 分。立项依据充分、程序规范、绩效目标合理明确、资金分配合理。部门评价得分 20 分，占总分的 20%。

（二）项目过程情况：主要从资金管理和组织实施两个方面进行评价，共 20 分。资金执行率为 100%，未发现挤占挪用情况，制度健全，使用合规率 100%，部门评价得分 20 分，占总分的 20%。

（三）项目产出情况：主要从数量指标、产出质量指标、产

出时效指标、产出成本指标四个方面进行评价，共 40 分。绩效产出指标目标全部实现，部门评价得分 40 分，占总分的 40%。

（四）项目效益情况：从社会效益和满意度两个方面进行评价，共 20 分。部门评价得分 18 分，占总分的 18%。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

绩效管理认识不到位，项目资金管理制度有待进一步完善。

六、有关建议

加强财政资金预算管理，强化预算成本控制，有效提升财政资金效率。

部门评价表

项目名称	科普宣教项目					
主管部门	子洲县科协	项目实施单位		子洲县科协		
项目负责人	呼斌	联系电话		0912-7221669		
项目类型	经常性项目 () 一次性项目 (√)					
计划投资额 (万元)	17	实际到位资金 (万元)	17	实际使用情况 (万元)	17	
其中：中央财政	0	其中：中央财政	0		0	
省财政	0	省财政	0		0	
市县财政	17	市县财政	17		17	
其他	0	其他	0		0	
二、绩效评价指标评分（参考）						
一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	得分
决策	20	项目立项	6	立项依据充分性	3	3
				立项程序规范性	3	3
		绩效目标	7	绩效目标合理性	3	3
				绩效指标明确性	4	4
		资金投入	7	预算编制科学性	3	3
				资金分配合理性	4	4
过程	20	资金管理	15	资金到位率	5	5
				预算执行率	5	5
				资金使用合规性	5	5
		组织实施	5	管理制度健全性	3	3
				制度执行有效性	2	2
产出	40	产出数量	15	科普活动次数	15	15
		产出质量	10	科普服务能力提升	10	10
		产出时效	10	完成时间	10	10
		产出成本	5	项目成本控制	5	5
效益	20	社会效益	10	公众科学素质提升	10	9
		满意度	10	服务对象满意度	10	9
总分	100		100		100	98
评价等次	优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>					
	100-90（含）分为优、90-80（含）分为良、80-70（含）分为中、70分以下为差					