

部门评价报告

评价类型：实施过程评价 完成结果评价

项目名称：政策咨询及信息推送服务费（两年）

项目单位：中共子洲县委办公室

主管部门：中共子洲县委办公室

评价时间：2024年4月15日至2024年4月18日

组织方式：财政部门 主管部门 项目单位

评价机构：第三方机构 专家组 项目单位评价组

评价单位（盖章）：中共子洲县委办公室

上报时间：2024年4月18日



部门评价报告

一、基本情况

(一) 项目概况

项目背景：为了更好地服务民众，政府部门及时关注政策制定的影响和效果，以及民众对政策预期目标的满意程度，从而可以更认真、更民主地进行决策，更严格地执行政策，经办公室会议深入研讨，决定我办将采购信息推送服务，以更加严谨的态度制定和执行政策，确保决策的科学性和民众的满意度。

主要内容及实施情况：信息推送服务以年为节点，分为三类：一是《每日经济》，每工作日一期；二是《地方政策追踪与观察》、《产业前沿综合简报》、《城市问题研究》、《战略观察》，每周一期；三是《政府大数据信息库》，在线接入，实时更新；四是《2024/2025 年经济趋势研讨会》，线上/线下，1 人次；以上信息均以网站浏览或下载和电子邮件的方式进行推送服务。县委办公室于 2023 年 7 月 20 日召开办公室副科级以上人员全体会议，研究同意对政策咨询及信息推送服务项目进行采购，成立政策咨询及信息推送服务项目领导小组，县委办主任姬鹏同志任组长，采购完成后，方可支付项目款项。

资金投入和使用情况：经向县财政局申请，县政府审批，该

项目共投入财政资金 29.96 万元，据实结算，无超预算支出。

（二）项目绩效目标

总体目标：贯彻落实《中华人民共和国政府采购法》等文件精神，本着公开透明、公平竞争、公正和诚实信用原则实施采购，对于采购项目采购标准及时公开，同时接受审计等相关部门的监督。政策咨询及信息推送服务能够发挥沟通机制的作用，利于政权的稳定和政府信誉的树立。

阶段性目标：政策咨询及信息推送服务一方面信息推送能够将时事政策及时引入受众视野，能够让政府部门适时考量政策是否代表了公众利益，政府能够通过此过程了解民意；另一方面通过政策咨询活动中的双方互动，推进了政府部门对民众意愿的解读，对其他利益群体困境的了解。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

绩效评价的目的是根据年初设定的绩效目标，运用科学合理的绩效评价指标、评价标准和评价方法，对政策咨询及信息推送服务项目支出的经济性、效率性和效益性进行客观、公正的评价。绩效评价的对象是纳入县级财政预算管理的政策咨询及信息推送服务项目支出资金。绩效评价的范围：一是财政资金使用情况、财务管理状况；二是绩效目标的实现程度，包括是否达到预定产

出和效果等。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准等

绩效评价的原则：一是科学规范原则。绩效评价注重财政支出的经济性、效率性和有效性，严格执行规定的程序，采用定量与定性分析相结合的方法；二是公开公正原则。坚持客观公正、标准统一、资料可靠，依法公开并接受监督；三是分级分类原则。绩效评估由县级财政部门、相关单位根据评价对象的特点分类组织实施；四是绩效相关原则。绩效评价针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果应清晰反映支出与产出绩效之间的紧密对应关系。

绩效评价的指标体系：具体分为三级。一级指标是指决策指标、过程指标、产出指标和效益指标；二级指标是指项目立项指标、绩效目标指标、资金投入指标、资金管理指标、组织实施指标、产出数量指标、产出质量指标、产出时效指标、产出成本指标、经济效益指标、社会效益指标、环境效益指标、可持续影响指标和满意度指标；三级指标是指立项依据充分性指标、立项程序规范性指标、绩效目标合理性指标、绩效指标明确性指标、预算编制科学性指标、资金分配合理性指标、资金到位率指标、预算执行率指标、资金使用合规性指标、管理制度健全性指标、制

度执行有效性指标、可根据项目实施情况有选择的设置和细化指标和社会公众或服务对象满意度指标。

绩效评价方法：采用定量和定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。

绩效评价的标准：采取评分和评级相结合的方式，总分设置100分，等级划分为四挡：100-90（含）分为优、90-80（含）分为良、80-70（含）分为中、70分以下为差。

（三）绩效评价工作过程

为加强财政预算项目支出绩效评价工作，我单位召开了绩效评价专题会议，明确评价对象、评价工作目标及评价要求；成立绩效评价工作领导小组，了解项目总体情况、绩效评价政策、评价标准，收集相关资料。通过查阅相关的财务会计报表、账簿、会计凭证，了解项目资金收支情况、资金到位情况、实际支出情况和财务管理状况；核实和统计相关数据资料，评价该项目预期目标实现情况。召开评价工作领导小组会议，组织讨论，评价打分，形成评价结论。

三、综合评价情况及评价结论

为了全面、客观、有效地进行绩效评价，评价工作领导小组采用定性和定量相结合的分析方法，通过对各项指标逐项评价，对项目资金落实情况、业务管理、资金管理、财务管理、项目支

出和项目效益等方面进行综合评价。通过认真细致的准备、实施和分析,政策咨询及信息推送服务项目资金,没有发现擅自调项、扩项、缩项的现象,做到了专款专用,审批程序规范,项目监督程序到位;组织机构和管理制度健全、基础资料齐全。但仍存在预算制度待完善、资金使用效率待提高等情况。绩效评价工作领导小组从决策指标、过程指标、产出指标和效益指标等方面进行评价,综合评分为93分,评价等级为优。

四、绩效评价指标分析

(一) 项目决策情况

政策咨询及信息推送服务项目立项符合《中华人民共和国政府采购法》文件要求;项目程序合规,手续齐全;项目属于财政支持范围。

(二) 项目过程情况

该项目绩效目标明确,分配合理,资金到位、预算执行率100%。项目组织实施制度健全,执行有效。

(三) 项目产出情况

政策咨询及信息推送服务项目以年为节点,分为三类:一是《每日经济》,每工作日一期;二是《地方政策追踪与观察》、《产业前沿综合简报》、《城市问题研究》、《战略观察》,每周一期;三是《政府大数据信息库》,在线接入,实时更新;四

是《2024/2025 年经济趋势研讨会》，线上/线下，1 人次；以上信息均以网站浏览或下载和电子邮件的方式进行推送服务。

（四）项目效益情况

通过政策咨询及信息推送服务项目的实施能够将时事政策及时引入受众视野，能够让政府部门适时考量政策是否代表了公众利益，政府能够通过此过程了解民意；通过政策咨询活动中的双方互动，推进了政府部门对民众意愿的解读。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

县委办政策咨询及信息推送服务项目的实施，秉持着公平、公正、公开的原则；在项目实施过程中畅通监督举报渠道，监督资金使用的合规性紧盯资金使用关键环节，确保了财政资金的使用效益，保障了资金的安全高效使用，推进财政资金监管工作规范化运行。

（二）存在的问题

政策咨询及信息推送服务项目在项目效益方面经济效益、社会效益、可持续性影响没有达到最大化。

（三）原因分析

出现上述问题的主要原因在于政策的制定到出台再到落在实处存在一定的时间差。

六、有关建议

（一）加强政策制定的前瞻性

在制定政策时，尽量考虑到长远的社会经济效应，做好前期调研，使政策更贴近实际需求。建立快速响应机制，缩短政策从制定到实施的时间差，确保政策能够及时应对当前的社会经济问题。

（二）建立政策效果评估机制

对政策实施后的经济效益、社会效益和可持续性影响进行定期评估。根据评估结果对政策进行修订或调整，确保政策目标的实现。

（三）加强部门间的协调与沟通

建立多部门联动机制，确保政策在各部门间的顺畅实施。定期召开政策协调会议，解决政策执行过程中的难点和问题。

七、其他需要说明的问题

无。

部门评价表

项目名称	政策咨询及信息推送服务项目					
主管部门	中共子洲县委办公室		项目实施单位		中共子洲县委办公室	
项目负责人	杜成彦		联系电话		18191286886	
项目类型	经常性项目 () 一次性项目 (√)					
计划投资额 (万元)	29.96	实际到位资金 (万元)	29.96	实际使用情况 (万元)	29.96	
其中：中央财政		其中：中央财政				
省财政		省财政				
市县财政	29.96	市县财政	29.96			
其他		其他				
二、绩效评价指标评分（参考）						
一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	得分
决策	40	项目立项	8	立项依据充分性	4	4
				立项程序规范性	4	4
		绩效目标	8	绩效目标合理性	4	4
				绩效指标明确性	4	4
		资金投入	8	预算编制科学性	4	4
				资金分配合理性	4	4
过程	6	资金管理	6	资金到位率	3	3
				预算执行率	3	3
		资金管理	6	资金使用合规性	6	6
		组织实施	4	管理制度健全性	2	2
制度执行有效性	2			2		
产出	60	产出数量	8	信息推送数量	8	8
		产出质量	8	信息推送的有效性	8	7
		产出时效	8	信息推送及时性	8	8
		产出成本	8	支出金额	8	8
效益	60	社会效益	8	政策制定的可执行性	8	6
		可持续影响	10	政策制定的影响力	10	8
		满意度	10	社会公众或服务对象 满意度	10	8
总分	100		100		100	93
评价等次	优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>					
	100-90（含）分为优、90-80（含）分为良、80-70（含）分为中、70分以下为差					